

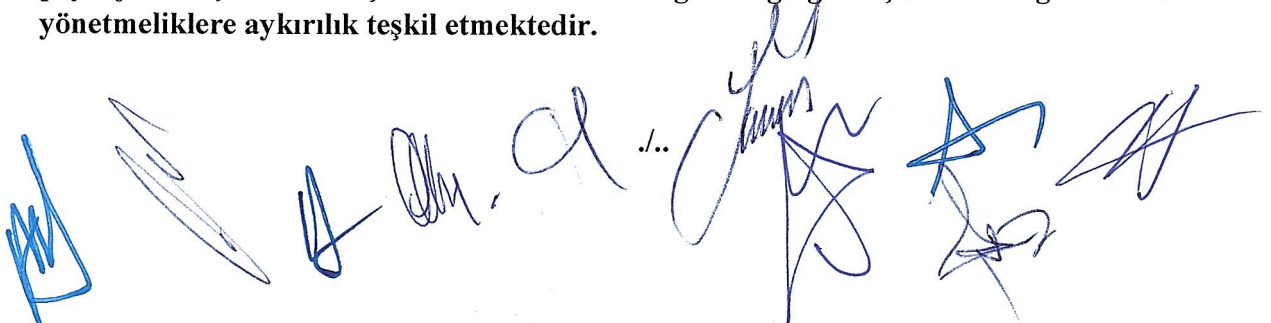
## MUHALEFET ŞERHİ

Akdeniz Belediye Meclisi'nin 01.09.2020 tarih ve 105 sayılı Kararı ile Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2020 tarih ve 524 sayılı Kararıyla onaylanan Mersin İli, Akdeniz İlçesi, Nüzhetiye Mahallesi, 88 ada, 25 parselin "İlkokul Alanı"ndan "Ticaret ve Konut Alanı TAKS:0.50 KAKS:2.60" olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 1 adet itiraz, Akdeniz Belediye Meclisi'nin 04.12.2020 tarih ve 166 sayılı Kararı ile görüşülmüş ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2021 tarih ve 11 sayılı kararı ile ihtisas komisyonlarına havale edilmiştir.

Yapılan itirazda "... mülkiyet sahibince talep bulunmadığı, Adana Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nden herhangi bir görüş izin vs. alınmadığı, Koruma Alanı belirlenmediği, TAKS: 0.50 olarak belirlendiği, Kat yüksekliği belirtilmediği, yapı yaklaşma mesafesi belirlenmediği, koruma ve ilke kararları belirtilmediği... gibi nedenlerle ilgili kanun ve yönetmelik hükümlerine aykırı olduğundan usul ve esas yönünden iptal edilmesi gerektiği..." gerekçeleriyle itirazda bulunulmuştur.

Konu ihtisas komisyonlarında incelenmiş olup 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 1 (bir) adet itiraza ilişkin değerlendirme aşağıdaki gibidir.

- 1- Söz konusu parsel üzerinde 33 Envanter Nolu Korunması gerekli Tescilli Kültür Varlığı bulunduğundan 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri gereği Tescilli Kültür Varlığına komşu olan veya aralarından yol geçse dahi bu parselde cephe veren parsellerde bile gelecekte yapılacak uygulamalarda aksaklıklara neden olunmaması için Koruma Kurulundan karar alınmadan herhangi bir uygulama yapılamayacağı belirtilmişken Tescilli Parsel ve Tescilli Kültür Varlığının bulunduğu alanda;
  - a- Adana Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nce herhangi bir görüş/izin alınmamış olması,
  - b- Tescilli Parsel ve Tescilli Kültür Varlığı için Koruma Alanı belirlenmemiş olması,
  - c- Yapılaşmaya izin veren TAKS ve KAKS gibi yapılaşma koşullarının belirlenmesi,
  - d- Mevcut Tescilli Kültür Varlığı yapısı baz alındığında; Tescilli Parsel içerisinde Taban Alanı Kat Sayısı (TAKS) yaklaşık 0.31 iken, Plan değişikliği ile TAKS'ın 0.50 belirlenmiş olması,
  - e- 7221 Sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un ilgili hükümleri gereği alan içerisinde kat yüksekliklerinin belirtilmemiş olmaması,
  - f- Yapı Yaklaşma Mesafelerinin belirlenmemesi,
  - g- Verilen plan kararı ve yapılaşma koşulları ile Tescilli Kültür Varlığının özgün niteliği ile ilgili koruma ve ilke kararlarının belirlenmediği,
  - h- Verilen plan kararı ve yapılaşma koşulları ile yoğunluk ve gelişme baskısının Tescilli Kültür Varlığı üzerinde tehdit oluşturacağı,
  - i- Tescilli yapıların sadece parsel ölçeğinde değil kadastro dokusu, çevre ilişkileri, kentsel peyzajı ve açık alan ilişkileri ile korunması gerektiği gerekçeleri ile ilgili kanun ve yönetmeliklere aykırılık teşkil etmektedir.



- 2- Ayrıca yine 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nda belirtilen "Madde 57/ g) Korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları ve koruma alanları ile sit alanlarına ilişkin uygulamaya yönelik kararlar almak." hükmü gereği söz konusu parsel için yapılacak her türlü iş ve işlemler için Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nden izin alınması gerektiği açıkça belirtilmektedir.

Bu doğrultuda; yapılan itiraz ile de belirtildiği gibi Tescilli Kültür Varlığı ve Tescilli Parsel özelinde yapılacak iş ve işlemlere ilişkin dikkat edilmesi gereken yukarıda bahsi geçen kanun ve ilgili yönetmelik hükümlerinin göz ardı edildiği, ilgili mevzuat hükümlerine, şehircilik ilke ve esaslarına aykırı bir Plan değişikliği hazırlandığı anlaşıldığından; söz konusu plan değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 1 (BİR) ADET İTİRAZIN KABULÜNE İLİŞKİN Akdeniz Belediye Meclisi'nin 04.12.2020 TARİH VE 166 SAYILI KARARININ REDDİ İLE İLGİLİ ihtisas komisyonlarınca oluşan karara yasal haklarını saklı kalmak kaydıyla muhalefet şerhimi belirtiyorum.

EĞİTİM KÜLTÜR GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU ÜYELERİNİN ADI SOYADI VE İMZASI

ÜYE  
Murat SAKUÇOĞLU

ÜYE  
Hasim TULLUK

ÜYE  
Ali BOLTAC

ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU ÜYELERİNİN ADI SOYADI VE İMZASI

ÜYE  
Özgür EMİRE

ÜYE  
Tuncal GÖKCEL

ÜYE  
Erden DOĞRUÖZ

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU ÜYELERİNİN ADI SOYADI VE İMZASI

ÜYE  
Zekeriya ÖZGÜR

ÜYE  
Gülcan KİS

ÜYE  
Abbas ÇEVİK